

秘 密		委託成績評定報告書			
		平成 年 月 日			
(検査主管課長) 殿 (契約主管課長) 殿		○ ○ 課 長 (工事主管課長)			
委託成績評定について次のとおり報告する。					
契 約 番 号					
委 託 件 名					
委 託 場 所					
受 託 者 名					
業 種 番 号		業 種 名		契約方式	
代 理 人 氏 名					
管 理 技 術 者 氏 名					
契 約 金 額		¥	起工金額¥		
変 更 契 約 金 額		¥	落札率(%)		
工 期		から まで			
完 了 年 月 日					
完 了 検 査 年 月 日					
総括監督員所属・氏名		所属：		所属：	
		建築：		電気：	
主任監督員所属・氏名		所属：		所属：	
		建築：		電気：	
担当監督員所属・氏名		所属：		所属：	
		建築：		電気：	
検査員所属・氏名		所属：		所属：	
		建築：		電気：	
監督員評定点		点			
検査員評定点		点			
評定点合計(+基礎点65点)		点			
事故等による減点		点			
総 評 定 点		点			

※ 総評定点欄において、小数点以下を切り捨てて整数とする。

秘 密

委 託 成 績 評 定 表

営 - 2 号 様 式
総 評 定 点
点

委 託 件 名										種 別					
受 託 者 名										工 期		～ まで			
契 約 金 額				変 更 契 約 金 額				検 査 年 月 日							
評価項目 評定者		業務の実施能力			業務の実施状況				業務目的の達成度	評 定 点 合 計	事 故 等 に よ る 減 点	基 礎 点	総 評 定 点	所 見 欄	
		業務実施体制	管理技術者の能力	技術者の能力	業務履行中の説明資料	調整及び説明、対応の迅速性	与条件の理解、業務への反映（設計提案）	課題への対応						担当監督員 主任監督員 総括監督員	担当の後ろに所見記入年月日を記載 ①建築担当（ 年 月 日） ②電気担当（ 年 月 日） ③機械担当（ 年 月 日）
監督員	担 当 監督員													担当監督員 主任監督員 総括監督員	担当の後ろに所見記入年月日を記載 ①建築担当（ 年 月 日） ②電気担当（ 年 月 日） ③機械担当（ 年 月 日）
	主 任 監督員														
	総 括 監督員														
検 査 員												65		総括監督員	担当の後ろに所見記入年月日を記載 ①建築担当（ 年 月 日） ②電気担当（ 年 月 日） ③機械担当（ 年 月 日）
計															

※ 所見は、必ず記入する。

設計委託業務 採点表（主任監督員・担当監督員用）

営—3号様式

評価項目		評価の視点		建築主任		建築担当		電気主任		電気担当		機械主任		機械担当	
				配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点
業務の実施能力	実施業務体制	実施体制 自主管理	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行する上で必要最低限の人員配置がされていた	0.7		0.7		0.7		0.7		0.7		0.7	
			配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた												
			業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた												
			第三者（管理技術者、担当者以外）によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた												
			小計	0.7		0.7		0.7		0.7		0.7		0.7	
	（業務管理 技術に関する 能力値）	業務の 全体把握	業務の目的及び内容を把握していた	0.4		0.4		0.4		0.4		0.4		0.4	
			業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した												
			業務の実施状況を把握していた												
			業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した												
		工程管理	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	0.4		0.4		0.4		0.4		0.4		0.4	
			当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった												
			必要な工程管理を行った												
			発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った												
		取組姿勢 責任感の強さ	打合せ等に参加した	0.4		0.4		0.4		0.4		0.4		0.4	
			打合せ時の発言や提案が積極的になされた												
			業務を統轄した												
			強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した												
		説明力 （プレゼンテーション力） 協調性	業務の実施方針等に対する説明がなされた	0.4		0.4		0.4		0.4		0.4		0.4	
			説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった												
			発注者の意図を理解する姿勢が見られた												
			発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した												
			小計	1.6		1.6		1.6		1.6		1.6		1.6	
	（担当分野 技術に関する 能力値）	他分野 との調整	担当分野に関して、他の分野との調整を図った	0.4		0.4		0.4		0.4		0.4		0.4	
			他の分野との調整はすみやかに行われた												
			他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた												
			他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。												
		工程管理	業務工程表（分野別）には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	0.4		0.4		0.4		0.4		0.4		0.4	
			業務工程表（分野別）の計画内容には妥当性があった												
			担当分野について必要な工程管理を行った												
			発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った												
		取組姿勢 責任感の強さ	打合せ等に参加した	0.4		0.4		0.4		0.4		0.4		0.4	
			打合せ等において、発言や提案が積極的になされた												
			担当分野の成果物の取りまとめを行った												
			成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた												
		説明力 （プレゼンテーション力） 協調性	分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた	0.4		0.4		0.4		0.4		0.4		0.4	
			説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった												
			発注者の意図を理解する姿勢が見られた												
			発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した												
			小計	1.6		1.6		1.6		1.6		1.6		1.6	

設計委託業務 採点表（主任監督員・担当監督員用）

営—3号様式

評価項目		評価の視点		建築主任		建築担当		電気主任		電気担当		機械主任		機械担当	
				配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点
業務の実施状況	（途中成果物）に関する評価	記載の程度	途中成果物には審査できる最低限の記載（書き込み）があった	1.5		1.5		1.5		1.5		1.5		1.5	
			途中成果物には十分な記載（書き込み）があった												
			途中成果物の内容が理解しうる表現であった												
			途中成果物は内容が理解しやすいよう表現が工夫されていた												
		途中成果物の内容	工程に影響を及ぼすような重大なミス（手戻り、差替え）は無かった	1.5		1.5		1.5		1.5		1.5			
			ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった												
			途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿ったものであった												
			途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた												
			小計	3.0		3.0		3.0		3.0		3.0		3.0	
	対応整 の及 び 速 説 明	打合せ内容の理解、記録	打合せごとに打合せ記録簿が作成された	0.7		0.7		0.7		0.7		0.7		0.7	
			打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された												
			打合せ後に対応（追加資料送付、進捗状況連絡等）が図られた												
			打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた												
		指示、協議事項への対応	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	0.7		0.7		0.7		0.7		0.7		0.7	
発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた															
発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった															
発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった															
設計提案等の説明（プレゼンテーション）		説明資料が準備されていた	0.7		0.7		0.7		0.7		0.7		0.7		
		説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった													
		提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった													
		提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった													
		小計	2.1		2.1		2.1		2.1		2.1		2.1		

設計委託業務 採点表（主任監督員・担当監督員用）

営—3号様式

評価項目		評価の視点		建築主任		建築担当		電気主任		電気担当		機械主任		機械担当	
				配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点
業務の実施状況	業務への与反映（設計提案）	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた	1.1		1.1		1.1		1.1		1.1		1.1	
			与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた												
			業務の各段階で必要な検討がなされていた												
			検討内容は、業務の目的、内容に沿った、発注者の意図に応えるものとなっていた												
		仕様書 基準類の理解	工事共通仕様書や各種基準、基本法令等（以下「共通仕様書等」という。）を概ね理解していた	1.1		1.1		1.1		1.1		1.1		1.1	
			発注者側の指導が必要ないほど、共通仕様書等を十分に理解していた												
			実施方針や検討成果は、共通仕様書等に概ね沿った内容となっていた												
			実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど共通仕様書等を踏まえた内容となっていた												
		施工に関する 一般的な知識	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた	0.6		0.6		0.6		0.6		0.6		0.6	
			施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた												
材料、機器等に関する一般的な知識を有していた															
材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた															
創意工夫積極的な提案		発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った	1.1		1.1		1.1		1.1		1.1		1.1		
		成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた													
		業務の目的、内容に沿った提案がなされた													
		提案内容が採用させることによって、成果物のレベルが著しく向上した													
専門的な知識、 法令等の理解 特定行政庁等との調整		設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた	1.1		1.1		1.1		1.1		1.1		1.1		
		設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた													
		特定行政庁等の関係者との調整を行った													
		特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った													
		小計	5.0		5.0		5.0		5.0		5.0		5.0		

配点は、評価の視点項目の最大得点を表示しています。
配点は、当該設計業務における建築、電気設備及び機械設備の各工種の工事監理業務量に応じて最大得点を比例配分します。

別 表

項 目 別 評 定 点

評 価 項 目 ・ 細 目		評 定 点 ／ 満 点
業 務 の 実 施 能 力	業 務 実 施 体 制	
	管 理 技 術 者 の 能 力	
	技 術 者 の 能 力	
業 務 の 実 施 状 況	業 務 履 行 中 の 説 明 資 料	
	調 整 及 び 説 明、対 応 の 迅 速 性	
	与 条 件 の 理 解、業 務 へ の 反 映（設 計 提 案）	
	課 題 へ の 対 応	
業 務 目 的 の 達 成 度		
基 礎 点		65 固定
評 定 点 合 計		
事 故 等 に よ る 減 点		
総 評 定 点		／100点

※ 総評定点欄において、小数点以下を切り捨てて整数としています。